

# Commentaar participatietraject bij totstandkoming parkeerbeleid Hilversum

## 1. Onjuiste voorstelling participatie bewoners Hilversum bij totstandkoming parkeerbeleid

De gemeente spreekt in haar communicatie uit dat bewoners en belanghebbenden bij de totstandkoming van het beleid actief zijn betrokken.

De gemeente geeft nadrukkelijk aan dat er op 35 bijeenkomsten ruim 500 mensen van de mogelijkheid gebruik hebben gemaakt om met de gemeente over het nieuwe parkeerbeleid te spreken. Daarnaast is aangegeven dat er een enquête is uitgevraagd.

Dit is onjuist. De gemeente heeft bewust een verkeerde

### **Geen 500 deelnemers**

Bijlage 14, bij het vaststellen van het parkeerbeleid van de gemeenteraadsvergadering d.d. 19 juli 2023, bevat informatie van alle bijeenkomsten en de deelnemers.

Uit dit overzicht komt naar voren dat er geen 35 maar 32 bijeenkomsten zijn georganiseerd. Belangrijker echter is het feit dat de gemeente een onjuist beeld heeft geschetst van de deelname en de betrokkenheid van de inwoners van Hilversum.

In totaal zijn er bij 32 bijeenkomsten 279 deelnemers geweest. Detail hierbij is dat ruim 95 deelnemers scholieren zijn (80 VWO-4 scholieren en 15 basisschool leerlingen).

Hieronder is een kort overzicht gegeven van de achtergronden van de deelnemers:

Aantal bijeenkomsten:	32
Totaal aantal deelnemers:	279
Leerlingen	85
Vertegenwoordigers provincie en planbureaus	11
Vertegenwoordigers vervoerders en hulpdiensten	11
Vertegenwoordigers ondernemers (verenigingen)	19
Vertegenwoordigers onderwijs, cultuur, sportverenigingen	22
Bewoners en vertegenwoordigers buurt- of belangenorganisatie:	121

Uit bijlage 14 komt naar voren dat er maximaal slechts 121 bewoners hebben deelgenomen. Daarbij dient te worden vermeld dat dit hoofdzakelijk vertegenwoordigers van wijk- en buurtverenigingen en vertegenwoordigers van belangenorganisaties zijn geweest die waarschijnlijk bij meerdere bijeenkomsten aanwezig zijn geweest.

### **Geen gerichte bijeenkomst m.b.t. parkeerbeleid**

In het Woo-verzoek is onder meer gevraagd naar de enquête waarvan de gemeente nadrukkelijk heeft gesteld dat deze is uitgezet onder de bewoners als onderdeel van de participatie.

Verder blijkt duidelijk uit de verslagen, dat de gemeente het parkeerbeleid niet heeft voorgelegd aan de bewoners, maar dat zij slechts over mogelijke maatregelen m.b.t. parkeren heeft gesproken.

Het onderwerp van de bijeenkomst was de visie op mobiliteit en niet het parkeerbeleid.

Deelnemers hebben vrijuit op een breed scala aan onderwerpen uit de mobiliteitsvisie hun inbreng kunnen geven, waaronder het onderwerp auto en parkeren.

De opzet van de bijeenkomsten was een brainstorm sessie om meningen en wensen van betrokkenen op te halen. In Bijlage 16 is het overzicht gegeven van de verwerking daarvan.

Op geen enkel moment na deze bijeenkomsten heeft de gemeente het concept parkeerbeleid voorgelegd aan bewoners om inhoudelijk op te reageren.

### **Geen informatie over de enquête onder inwoners. Gemeente is onjuist in haar uiting**

De gemeente heeft aangegeven na de bijeenkomsten een enquête te hebben verzonden. Nergens kan informatie worden gevonden over deze uitvraag en de resultaten. Uit het Woo-verzoek komt naar voren dat de gemeente ook nooit een enquête heeft uitgezet. De gemeente geeft bewust een onjuiste voorstelling van zaken. (de informatie is in meerdere uitingen opgenomen en bij navraag nogmaals bevestigd, wat dan ook alleen maar bevestigd dat het geen vergissing is geweest maar een weloverwogen keuze om deze informatie onjuist te delen)

Naar aanleiding van de informatiebrieven die de gemeente aan bewoners van de wijken waar betaald parkeren wordt ingevoerd, heeft gestuurd waarin onder meer aandacht is gegeven aan participatie als onderbouwing voor draagvlak en goed bestuurd bij de maatregel, hebben verschillende bewoners aangegeven geen enquête te hebben ontvangen.

In een eigen enquête die is opgesteld door bewoners en verstuurd is onder meer dan 3.300 bewoners in Hilversum, is ook uitgevraagd of bewoners zijn uitgenodigd om deel te nemen aan de enquête of hierover informatie hebben ontvangen.

Meer dan 500 respondenten hebben aangegeven geen informatie te hebben ontvangen over een enquête.

Uit het Woo-verzoek (zaaknummer 1601745) blijkt dat de gemeente nooit een enquêtes heeft uitgezet en, net als bij het aantal deelnemers, constant onjuiste informatie heeft uitgestuurd.

Vraag 1 van het Woo-verzoek luidde:

Ik ontvang graag alle document, verslagen, rapportages en uitkomsten van de enquête die de gemeente heeft verspreid aan de bewoners in Hilversum bij de totstandkoming van het parkeerbeleid.

Het antwoord op deze vraag luid verbazingwekkend genoeg:

*“De gemeente heeft **geen** enquête verspreid onder inwoners over de totstandkoming van het parkeerbeleid. Wel hebben participatiebijeenkomsten plaatsgevonden over het "Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040". Alle uitkomsten van de participatie kunt u terugvinden op onderstaande website, onder het kopje "Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040””:*

Het is niet bekend wat de redenen zijn om bewust verkeerder informatie te openbaren. Het lijkt erop dat d gemeente wil doen laten geloven dat zij zorgvuldig heeft gehandeld.

### **Navraag bij gemeente leidt tot zelfde antwoord**

Wij hebben bij de gemeente medio mei 2024 nadrukkelijk gevraagd naar een onderbouwing van de wijze waarop bewoners zijn betrokken bij het participatietraject en de totstandkoming van het nieuwe parkeerbeleid.

De afdeling publiekszaken van de gemeente heeft namen de wethouder (de heer Heller), per mail de publieke informatie bevestigd dat er 500 deelnemers zijn geweest op 35 bijeenkomsten en dat er een enquête is verstuurd.

Ook heeft zij de verwijzing gegeven naar alle openbare informatie die gaat over het participatietraject en de totstandkoming van de besluitvorming. De gemeente verwijst naar de bijlagen 13 t/m 16 van het vastgestelde besluit m.b.t. het parkeerbeleid.

### **Samengevat – de gemeente heeft geen hoor- en wederhoor toegepast en bewoners betrokken:**

De gemeente geeft willens en wetens een onjuist beeld over de betrokkenheid van bewoners bij het participatietraject en totstandkoming van de besluitvorming van het parkeerbeleid (d.d. 19 juli 2023).

Niet alleen klopt het aantal van 500 betrokken niet, ook blijkt dat vrijwel geen bewoner van Hilversum kan aangeven een enquête over het parkeerbeleid te hebben ontvangen.

Het centrale uitgangspunt bij een participatietraject is het toepassen van hoor- en wederhoor. Daar is bij de totstandkoming van het parkeerbeleid geen sprake van geweest.

Het concept parkeerbeleid welke is goedgekeurd in de gemeenteraad is nooit als zodanig voorgelegd aan bewoners en belanghebbende. Er zijn door de gemeente tijdens de bijeenkomsten slechts enkele uitgangspunten en contouren geschetst in het breder kader van de mobiliteitsvisie waarmee meningen, standpunten en voorstellen van bewoners zijn opgehaald.

Een congruent concept parkeerbeleid is door de gemeente op geen enkel moment aantoonbaar aan bewoners en belanghebbenden voorgelegd.