

Datum: 18 december 2024

Onderwerp: Betaald parkeren en reactie wethouder Bart Heller

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij richten ons tot u naar aanleiding van onze analyse en het interview met wethouder Bart Heller, uitgezonden door NH Gooi op zaterdag 7 december 2024, waarin hij inging op het parkeerbeleid in Hilversum. Dit naar aanleiding van het onderzoek wat is uitgevoerd door www.stopbetaaldparkerenhilversum.nl

De uitspraken van de wethouder roepen serieuze vragen op over de onderbouwing, participatie en doelstellingen van het huidige beleid rondom betaald parkeren en de wijze waarop de gemeente raad is geïnformeerd.

Wij willen u nogmaals verzoeken **de totstandkoming van het parkeerbeleid en de daadwerkelijke onderbouwing** van het parkeerbeleid te herzien, gebaseerd op de onderstaande punten.

Let op, wij vragen op dit moment dan ook niet om een herziening van het parkeerbeleid zelf.

Alle media uitlatingen (het interview met stopbetaaldparkerenhilversum.nl en de wethouder als reactie) zijn te vinden op <https://stopbetaaldparkerenhilversum.nl/cms/nl/media>

Het besluit is onzorgvuldig en onbehoorlijk tot stand gekomen

Onze onderbouwde kritiek richt zich niet op het parkeerbeleid zelf maar op de wijze waarop dit tot stand is gekomen. Wethouder Heller haalt, bewust of onbewust, verschillende zaken door elkaar en leidt hiermee de aandacht af van het de kern van het probleem.

In het interview (d.d. 7 december 2024) erkent de wethouder volmondig meerdere malen de aangedragen kritiek dat de gemeente heeft nagelaten bepaalde relevante en essentiële factoren en omstandigheden zaken te laten onderzoeken bij de totstandkoming van het parkeerbeleid terwijl dat wel als zodanig is gerapporteerd aan de gemeente raad in het raadsvoorstel bij de behandeling van het parkeerbeleid.

Zo heeft de gemeente bij de totstandkoming van het parkeerbeleid nadrukkelijk geen onderzoek gedaan naar de effecten, samenhang en impact van de maatregelen*. Ook heeft de Wethouder willens en weten de gemeenteraad, bewoners en belanghebbenden onjuist voorgelicht over het participatietraject.

Wij stellen vast dat de gemeenteraad onvoldoende is geïnformeerd over de maatregelen, effecten en samenhang met andere maatregelen uit de mobiliteitsvisie bij de voorbereiding en besluitvorming van het parkeerbeleid. De gemeenteraad heeft dan ook bij de besluitvorming geen enkel inzicht gekregen in de wijze waarop de voorgetelde maatregelen bij zullen dragen aan de doelstellingen die ten grondslag hebben gelegen aan het besluit. Hiermee ontbrak een daadkrachtige motivering die het besluit moet dragen en moet kunnen verklaren.

Kortom de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn. Wij hebben inmiddels vast kunnen stellen (geen mening maar een feit!) dat hier geen sprake van was bij de voorbereiding en besluitvorming van het parkeerbeleid.

De gemeente heeft zich niet gehouden aan het zorgvuldigheidbeginsel, het motiveringsbeginsel en de materiele zorgvuldigheid. Wij dringen er bij de gemeenteraad dan ook sterk op aan om zo snel mogelijk de onderbouwing bij het huidige parkeerbeleid op nieuw te herzien en te onderzoeken.

Doelstellingen uit het coalitieakkoord

De algemene doelstelling van het parkeerbeleid, zoals wethouder Heller zelf heeft aangegeven in het interview, was: “verlaging van de parkeerdruk” en specifiek: “wonen boven winkels mogelijk maken”.

Echter, het huidige beleid faalt in het behalen van deze doelstellingen. Dit beleid is voornamelijk gericht op gebieden waar reeds betaald parkeren geldt (voor wonen boven winkels) en waar geen duidelijke parkeerdruk is geconstateerd. Dit maakt de uitbreiding van betaald parkeren niet alleen onbegrijpelijk, maar ook onnodig. Wij vragen ons af waarom dit beleid toch wordt uitgevoerd, zonder enige grondslag in data of analyses. De zorgvuldigheidsbeginselen zijn hiermee geschonden, aangezien er geen sprake is geweest van een zorgvuldig en onderbouwd besluitvormingsproces.

Gebrekkige onderbouwing

Uit onze analyse blijkt dat:

- **Geen nulmetingen** zijn uitgevoerd voorafgaand aan de besluitvorming. Dit betekent dat er geen objectieve data beschikbaar is over de parkeerdruk voordat het beleid werd ingevoerd. De eerste metingen vonden pas in juni 2024 plaats, na de invoering van betaald parkeren. Dit geeft de heer Heller ook toe in het interview.
- **Geen analyse van de parkeerdruk** heeft plaatsgevonden. Zowel experts als betrokkenen hebben dit meerdere malen aangekaart. Het ontbreken van deze analyses staat haaks op de wettelijke vereisten voor zorgvuldige beleidsvorming. Hoe kan het beleid zonder cijfers dan toch worden uitgevoerd?
- **De gemeenteraad onvoldoende is geïnformeerd**. Belangrijke documenten en verslagen waren verstopt in bijlagen, waardoor een helder overzicht ontbrak. Cruciale informatie werd niet tijdig gedeeld of zelfs achtergehouden. De gemeenteraad heeft niet alle informatie gekregen die de gemeente wel beschikbaar had.

Wij vragen u: Op welke gronden is dit beleid gebaseerd, als er geen objectieve data beschikbaar is over de parkeerdruk?

Participatieproces

Wethouder Heller beweert dat het participatieproces zorgvuldig is uitgevoerd, maar dit strookt niet met de feiten:

- Tijdens de bijeenkomsten in meerdere zalen is de vraag “Wilt u betaald parkeren?” nooit gesteld. Bewoners kregen geen directe inspraak in de invoering van dit beleid.
- De adviezen van experts en bewoners zijn structureel genegeerd.
- De gemeenteraad heeft geen volledige en duidelijke verslagen van de participatiebijeenkomsten ontvangen. Dit bemoeilijkte een zorgvuldige afweging.

Het participatieproces heeft de inwoners en de gemeenteraad onvoldoende inzicht gegeven in de daadwerkelijke gevolgen van het beleid. Dit maakt het besluitvormingsproces onzorgvuldig.

Financiële motieven

Uit ons onderzoek blijkt dat de enige aantoonbare motivatie voor de uitbreiding van betaald parkeren een financiële is. Andere noodzaken, zoals verlaging van parkeerdruk of verbetering van de leefbaarheid, zijn nergens onderbouwd. Dit roept ernstige twijfels op over de integriteit van het

beleid en de belangenbehartiging van onze inwoners. Meerdere partijen hebben expliciet gesteld dat parkeerbeleid geen verdienmodel mag zijn. Toch blijkt dit in de praktijk wel het geval. Hierdoor is een deel van de gemeenteraad onvolledig of onjuist geïnformeerd, wat heeft geleid tot besluiten op basis van verkeerde aannames.

Oproep tot heroverweging

Geachte leden van de gemeenteraad, wij doen een dringend beroep op u om het proces en de onderbouwing van het aangenomen parkeerbeleid te heroverwegen. Zonder gedegen analyses en metingen, zonder transparante participatie en zonder duidelijke noodzaak, is dit beleid niet te verantwoorden. Een herziening is noodzakelijk om:

- Zorgvuldig en onderbouwd beleid te garanderen.
- Vertrouwen van inwoners in de gemeente te herstellen.
- Zeker te stellen dat de daadwerkelijke doelen – zoals verlaging van parkeerdruk en wonen boven winkels – worden bereikt.

Het onderzoek en acties naar het parkeerbeleid wordt voortgezet, en het aantal Hilversummers dat zich bij ons meldt, blijft toenemen. Dit toont aan hoe groot de zorgen en onvrede zijn. Wij verzoeken u om uw verantwoordelijkheid te nemen en het beleid te baseren op feiten in plaats van gevoel en aannames.

Wij zien uw reactie en acties met grote belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens:

Initiatiefgroep StopBetaaldParkerenHilversum.nl

Over stopbetaaldparkerenhilversum.nl

Stopbetaaldparkerenhilversum.nl is een burgerinitiatief dat is ontstaan nadat enkele bewoners verschillende aanknopingspunten hadden dat er bij de totstandkoming van het parkeerbeleid fouten waren gemaakt en dat de gemeente een onjuiste voorstelling van zaken heeft gegeven over de onderbouwing en het proces van de totstandkoming van het parkeerbeleid.

Stopbetaaldparkerenhilversum.nl verzamelt informatie uit openbare bronnen, Woo-verzoeken en interviews met stakeholders over het gehele proces tot aan het raadsbesluit d.d. 19 juli 2023. Daarnaast heeft het collectief parkeerdrukmetingen uitgevoerd en enquêtes uitgezet.

Inmiddels zijn er bij dit initiatief duizenden inwoners van Hilversum aangesloten.

- Meer dan 3.450 inwoners die onze petitie hebben ondertekend,
- 850 deelnemers aan onze enquête,
- En ruim 300 inwoners die ons per e-mail hebben benaderd.